



OBEC JESENSKÉ

Sobotská č. 10, 980 02 Jesenské

O B E C Jesenské

Všeobecne záväzné nariadenie obce Jesenské č. 50/2020 o zásadách postupu obce pri riešení sporov

Návrh predkladá: Ing. Tibor Borbás

Návrh VZN: - vyvesený na úradnej tabuli obce dňa : 3.6.2020

- zverejnený na internetovej adrese obce dňa : 3.6.2020

Lehota na predloženie pripomienok k návrhu VZN do (včítane): 19.6.2020

Doručené pripomienky (počet) : 0

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu VZN uskutočnené dňa xxx

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu VZN doručené poslancom dňa xxx

VZN schválené Obecným zastupiteľstvom v Jesenskom dňa 25.6.2020 pod č.: 205/2020

VZN vyvesené na úradnej tabuli obce Jesenské dňa:

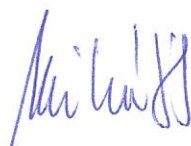
VZN zvesené z úradnej tabule obce Jesenské dňa:

VZN nadobúda účinnosť 15-tym dňom jeho zverejnenia na úradnej tabuli.

úradná pečiatka
s erbom obce

za obec :




Mgr. Gabriel Mihályi, PhD.
Starosta obce Jesenské

Zásady postupu obce pri riešení sporov

Článok 1 Úvodné ustanovenia

1. Tieto Zásady postupu obce pri riešení sporov (ďalej len „Zásady“) upravujú postup pri riešení občianskych sporov vrátane susedských vzťahov s určením možnosti ich ochrany a bližšie špecifikujú výkon práv a povinností vyplývajúcich z občianskoprávných vzťahov.
2. Susedské vzťahy sú druhom občianskoprávných vzťahov, pričom tieto vznikajú buď z právnych úkonov, alebo z iných skutočností s ktorými zákon vznik týchto vzťahov spája. Všetci účastníci majú v občianskoprávných vzťahoch rovnaké postavenie.
3. Právna úprava subjektívnych práv občanov je predovšetkým garantovaná Ústavou SR, kde je v čl. 46 vyjadrená základná zásada právnej ochrany subjektívnych práv a to tzv. „odopretia spravodlivosti“. Na uvedenú úpravu nadväzuje úprava v Občianskom zákonníku, podľa ktorého každý, koho subjektívne právo bolo ohrozené alebo porušené, má právo požiadať, aby mu povolaný orgán, ktorým je spravidla súd poskytol ochranu.

Článok 2 Susedské vzťahy – možnosť ochrany

1. Pokiaľ vlastník nad mieru primeranú pomerom obťažuje suseda, alebo vážne ohrozuje výkon jeho práv, tento obťažovaný alebo ohrozovaný sused sa môže domáhať **súdnej ochrany**. Môže na súd podať žalobu v ktorej presne opíše konkrétne konanie vlastníka, pred ktorým žiada ochranu, a navrhnúť, aby súd uložil vlastníkovi veci povinnosť zdržať sa určitých neoprávnených zásahov. Pokiaľ by ani na základe právoplatného rozsudku vlastník s rušivými zásahmi neprestal, je možné vymáhať splnenie povinnosti exekúciou.
2. Ďalšia možnosť, vhodná najmä v prípade obťažovania imisiami, je obrátiť sa na **obec**. Tá poskytuje ochranu pred zrejým zásahom do pokojného stavu. Môže **predbežne takýto zásah zakázať** alebo uložiť, aby bol **obnovený predošlý stav**.
3. V prípade, že sa sused dopustí priestupku (napr. porušením nočného pokoja, alebo úmyselným narušením občianskeho spolunažívania rôznymi „schválnosťami“ alebo iným hrubým správaním), priestupok sa oznamuje príslušnému orgánu **Policijnému zboru SR**.

Článok 3 Riešenie sporov podľa Občianskeho zákonníka č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov

I. Podľa § 3 ods. 2 Občianskeho zákonníka

Fyzické a právnické osoby, štátne orgány a orgány miestnej samosprávy dbajú o to, aby nedochádzalo k ohrozovaniu a porušovaniu práv z občianskoprávných vzťahov a aby sa prípadné rozpory medzi účastníkmi odstránili predovšetkým ich dohodou. Ak došlo k zrejmemu zásahu do pokojného stavu, možno sa domáhať ochrany na obci. Obec môže predbežne zásah zakázať alebo uložiť, aby bol obnovený predošlý stav. Tým nie je dotknuté právo domáhať sa ochrany na súde.

II. Postup podľa § 5 Občianskeho zákonníka

1. Výkon samosprávnej pôsobnosti obce:
Starosta obce na návrh Komisie verejného poriadku OZ vydá opatrenie, ktorým

- a) predbežne zakáže zrejmy zásah do pokojného stavu zakáže,
- b) alebo ktorým uloží, aby bol obnovený predošlý stav
2. Obec postupuje podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.
3. Obec začne konanie o predbežnom opatrení len v prípade, že sa oprávnený subjekt domáha ochrany od obce.
4. Návrh možno podať v dobe od zásahu do pokojného stavu až do doby, ak sa stav vzniknutý rušením sám nestane pokojným.
5. Osoba, proti ktorej návrh smeruje, sa môže brániť námietkami:
 - a) nedostatkom príslušnosti obce na konanie
 - b) nedostatkom pasívnej a aktívnej legitímácie,
 - c) nedostatkami v skutkovej podstate,
 - d) oneskorenosťou návrhu (nedostatok skutkovej podstaty).
6. Predbežné opatrenie je vždy opatrením dočasným.
7. Predbežné opatrenie sa vydáva formou rozhodnutia, ktorým sa
 - a) zakáže zásah do pokojného stavu
 - b) uloží splnenie určitých povinností:
 - aktívnych (niečo vykonať)
 - pasívnych (niečo sa zdržať alebo akúkoľvek vec strpieť)
8. Predbežné opatrenie môže správny orgán uplatniť len:
 - v nevyhnutných prípadoch,
 - v nevyhnutnom rozsahu,
 - na nevyhnutný čas.
9. Nemožno uložiť povinnosti, splnenie ktorých by znemožňovalo obnovenie pôvodného stavu v budúcnosti.
10. Obec nerozhoduje o náhrade škody. O škode vždy rozhodne súd.
11. Nevyhnutnosť predbežného opatrenia treba zdôvodniť.
12. Proti rozhodnutiu o predbežnom opatrení je prípustné odvolanie, pri ktorom je zo zákona vylúčený odkladný účinok.
13. O opravnom prostriedku rozhoduje príslušný súd.

Článok 4

Miestne zisťovanie – správny poplatok

1. Ak je nariadené miestne zisťovanie podľa osobitných predpisov, alebo sa koná z podnetu účastníka konania, je vyrubený správny poplatok vo výške 10,- €.
2. Poplatok podľa tejto položky sa nevyberie pri miestnom zisťovaní vo všeobecnom záujme, napr. pri živelných pohromách a nehodách, alebo pri miestnom zisťovaní podľa osobitného zákona.
3. Za miestne zisťovanie z podnetu účastníka konania sa považuje aj zisťovanie, ktoré vykonal správny orgán na dožiadanie iného správneho orgánu vybavujúceho podanie účastníka konania.

Článok 5

Informatívna časť

Porušovanie práv v rámci susedských sporov

1. Najčastejšie ide o výkon vlastníckeho práva. Všeobecne sú vlastnícke práva upravené v Občianskom zákonníku, pričom napr. vlastníctvo k bytom a nebytovým priestorom upravuje nebytový zákon č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov.
2. Podľa príslušných ustanovení Občianskeho zákonníka vlastník má práva na ochranu proti tomu, kto do jeho vlastníckeho práva neoprávnene zasahuje. Obdobné právo na ochranu má aj ten, kto je oprávnený mať vec u seba. Platí, že vlastník vecí sa musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného, alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv. Preto najmä nesmie ohroziť susedovu stavbu alebo pozemok úpravami pozemku alebo úpravami stavby na ňom zriadenej bez toho, že by urobil dostatočné opatrenie na upevnenie stavby alebo pozemku, nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov hlukom, prachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, lienením a vibráciami, nesmie nechať chované zvieratá vnikať na susediaci pozemok

a nešetrne, prípadne v nevhodnej ročnej dobe odstraňovať zo svojej pôdy korene stromu, alebo odstraňovať vetvy stromu presahujúce na jeho pozemok.

3. Ak je to potrebné a ak to nebráni účelnému využívaniu susediacich pozemkov a stavieb, môže súd po zistení stanoviska príslušného stavebného úradu rozhodnúť, že vlastník pozemku je povinný pozemok oplotiť. Vlastníci susediacich pozemkov sú však povinní umožniť na nevyhnutnú dobu a v nevyhnutnej miere vstup na svoje pozemky, prípadne na stavby na nich stojace, pokiaľ to nevyhnutne vyžaduje údržba a obhospodarovanie susediacich pozemkov a stavieb.
4. Ak tým vznikne škoda na pozemku, alebo na stavbe, je ten, kto škodu spôsobil, povinný ju nahradiť, tejto zodpovednosti sa nemožno zbaviť.
5. Vlastníkovi veci, prípadne iným osobám sa však poskytuje ochrana len proti takým zásahom, ktoré ho nad mieru primeranú pomerom obťažujú, alebo vážne ohrozujú výkon jeho práv. Ak ide o zásah, ktorý neprekračuje mieru primeranú pomerom a spoločensky únosné hranice, nie je to neoprávnený zásah v zmysle citovaného ustanovenia. V takýchto prípadoch sa nemožno dovolávať súdnej ochrany.

Článok 6

Priestupky proti verejnému poriadku

(zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov)

1. V rámci občianskoprávných vzťahov dochádza najčastejšie k nasledovným priestupkom:
 - a) Priestupok proti verejnému poriadku sa dopustí ten, kto neuposlúchne výzvu verejného činiteľa pri výkone jeho právomoci, poruší nočný pokoj, vzbudí verejné pohoršenie, znečistí verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo znečistí verejnoprospešné zariadenie plagátovou výzdobou, komerčnými a reklamnými oznamami alebo zanedbá povinnosť ochrany verejného priestranstva, **úmyselne** zničí, poškodí, znečistí alebo neoprávnene odstráni, zamení, pozmení, zakryje alebo premiestni dopravnú alebo turistickú značku, alebo iné orientačné zariadenie, poruší podmienky určené na ochranu verejného poriadku pri konaní verejných telovýchovných, športových alebo kultúrnych podujatí v miestach na to určených, poškodí alebo neoprávnene zaberie verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo verejnoprospešné zariadenie.
 - b) Priestupok proti občianskemu spolunažívaniu sa dopustí ten, kto inému ublíži na cti tým, že ho urazí alebo vydá na posmech, inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví, úmyselne uvedie nesprávny alebo neúplný údaj pred štátnym, orgánom, pred orgánom obce alebo pred organizáciou za účelom získania neoprávnenej výhody, úmyselne naruší občianske spolunažívanie ujmu na zdraví, drobným ublížením na zdraví, nepravdivým obvinením z priestupku, schválnosťami alebo iným hrubým správaním, od iného násilím sám alebo za pomoci ďalších osôb vymáha majetkové práva alebo práva z nich vyplývajúce, o ktorých sa domnieva, že mu patria bez vykonateľného rozhodnutia príslušného orgánu, napomáha osobnou účasťou násilnému vymáhaniu majetkových práv alebo práv z nich vyplývajúcich, hoci na ich vymáhanie niet vykonateľného rozhodnutia príslušného orgánu.
 - c) Priestupku proti majetku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, ak škoda nedosahuje výšku minimálnej mesačnej mzdy ustanovenej všeobecným právnym predpisom, alebo sa o takéto konanie pokúsi.
2. Objasňovanie priestupkov vykonávajú správne orgány, ktoré sú príslušné pre jednať priestupok, ak priestupok a jeho páchatel'a zistili v rozsahu svojej pôsobnosti, alebo ak im priestupok oznámil iný orgán, ktorý nie je oprávnený jednať podľa tohto alebo iného zákona.
3. Priestupky prejednávajú tieto správne orgány: obec, obvodný úrad, súd, alebo iné orgány štátnej správy a to podľa povahy a miery vzniknutého priestupku.

Článok 7 Trestné činy v susedských sporoch

1. V prípade, ak skutočnosti nasvedčujú, že ide o trestný čin, správny orgán postúpi vec prokurátorovi alebo orgánu Policajného zboru.
2. Trestným činom je pre spoločnosť nebezpečný čin, ktorého znaky sú uvedené v trestnom zákone.
3. Za trestné činy hrubo narušujúce občianske spolužitie sa považujú napríklad výtržníctvo, týranie zvierat, ohováranie, poškodzovanie cudzích práv.
4. Za trestné činy proti životu a zdraviu sa považujú napríklad ublíženie na zdraví alebo ruvačka.
5. Za trestné činy proti majetku sa považujú napríklad krádež, podvod, úžera alebo poškodzovanie cudzej veci.
6. Pokiaľ nedôjde k dohode o náhrade škody, je nutné si škodu uplatniť na príslušnom súde, ktorý môže o nej rozhodnúť.
7. Okrem už spomínanej možnosti priestupkového konania, je možné domáhať sa aj ochrany osobnosti na príslušnom súde. Fyzická osoba má právo na ochranu svojej osobnosti, najmä života a zdravia, občianskej cti a ľudskej dôstojnosti, ako aj súkromia, svojho mena a prejavov osobnej povahy.
8. Fyzická osoba má právo najmä sa domáhať, aby sa upustilo od neoprávnených zásahov do jej práva na ochranu osobnosti, aby sa odstránili následky týchto zásahov a aby jej bolo dané primerané zadosťučinenie.
9. Pokiaľ by sa nezdalo postačujúce zadosťučinenie podľa vyššie uvedeného výroku najmä preto, že bola v značnej miere znížená dôstojnosť fyzickej osoby alebo jeho vážnosť v spoločnosti, má fyzická osoba tiež právo na náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch.
10. Výšku náhrady určí súd s prihliadnutím na závažnosť vznikutej ujmy a na okolnosti, za ktorých k porušeniu práva došlo.

Článok 8 Konanie vo veciach obnovy pokojného stavu

1. Obec v konaní podľa § 5 Občianskeho zákonníka postupuje podľa zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní. **Konanie začína výlučne na základe návrhu toho, koho právo bolo porušené.**
2. Príslušnou na konanie je obec, v ktorej územnej pôsobnosti došlo k porušeniu pokojného stavu.
3. Pre podanie návrhu na začatie konania nie je stanovená žiadna lehota. Nesmie však ísť o tak dlhú dobu, keď by už išlo o pokojný stav aj keď po predchádzajúcom zásahu do pokojného stavu.
4. Kompetencia obce na prerokovanie je daná rozsahom občianskoprávnej ochrany týchto právne relevantných vzťahov. Ide teda výlučne o riešenie občianskoprávnych vzťahov a nemožno to zamieňať napr. s riešením kompetencií na úseku stavebného konania, kolaudačného konania a iných druhov správnych konaní.
5. Obec podľa § 32 zákona o správnom konaní zistí:
 - posledný pokojný výkon práva,
 - či došlo k zásahu do tohto výkonu, bez ohľadu na to, či šlo o zásah v súlade s právom alebo nie,
 - či zásah je možné riešiť podľa § 5 Obč. zákonníka - len obnovenie pokojného stavu /nie je možné riešiť právny spor, majetkové spory ani usporiadať vzťahy na novom základe, ani riešiť otázku náhrady škody/,
 - účelom je navrátenie do pokojného stavu.
6. Rozhoduje sa vydaním rozhodnutia podľa § 46 správneho poriadku. **Výrok bude obsahovať:**
 - zákaz zásahu do pokojného stavu alebo
 - uloží povinnosť obnoviť pokojný stav alebo
 - zakáže zásah a uloží povinnosť obnoviť pokojný stav
7. Postup obce na tomto úseku je dvojestupňový, resp. má dve relatívne samostatné štádiá konania:

a) postup obce podľa § 3 Občianskeho zákonníka

Obec sa najprv na základe žiadosti občana pokúsi podľa § 3 občianskeho zákonníka o vyriešenie žiadosti neformálnou cestou. Pozve účastníkov konania na jednanie, ktorého cieľom je ústne prejednanie a uzavretie zmiernu. Zmier uzatvárajú medzi sebou sporné strany ústne alebo písomne, pričom nie je potrebný súhlas obce.

b) postup obce podľa § 5 Občianskeho zákonníka

Pokiaľ nedôjde k dohode, začne konanie podľa zákona o správnom konaní o vydanie rozhodnutia podľa § 5 Občianskeho zákonníka. Vzory sú uvedené v prílohe tohto všeobecne záväzného nariadenia.

ČLÁNOK 9 Záverečné ustanovenie

1. Obecné zastupiteľstvo v Jesenskom sa uznieslo na tomto všeobecne záväznom nariadení, na svojom zasadnutí dňa 25.6.2020 uznesením č. 205/2020.
2. Toto všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť 15-tym dňom jeho zverejnenia.
3. Všetky zmeny a doplnky tohto všeobecne záväzného nariadenia podliehajú schváleniu Obecným zastupiteľstvom v Jesenskom.



Mgr. Gabriel Mihályi, PhD.
starosta obce Jesenské



OBEC JESENSKÉ

Sobotská č. 10, 980 02 Jesenské

Vec : P O Z V Á N K A – UPOVEDOMENIE

Starosta obce Jesenské, Mgr. Gabriel Mihályi, PhD., ako príslušný správny orgán podľa § 13 ods. 4 a 5 zák. SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov v spojení s § 3 Občianskeho zákonníka a podľa § 18 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov Vás týmto pozýva vo veci návrhu na poskytnutie ochrany podľa § 3 Občianskeho zákonníka, evidovaného pod č. zo dňa navrhovateľa:

(meno a priezvisko)
(dátum narodenia)
(bytom)

na deň o hod.
na Obecnom úrade v Jesenskom v kancelárii starostu obce.

.....
Mgr. Gabriel Mihályi, PhD.
starosta obce Jesenské



OBEC JESENSKÉ

Sobotská č. 10, 980 02 Jesenské

Vec : UPOVEDOMENIE O ZAČATÍ KONANIA

Starosta obce Jesenské, Mgr. Gabriel Mihályi, PhD., ako príslušný správny orgán podľa § 13 ods. 4 a 5 zák. SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov v spojení s § 5 Občianskeho zákonníka podľa § 18 ods. 3 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

Vám týmto oznamuje začatie konania

vo veci návrhu na poskytnutie ochrany podľa § 5 Občianskeho zákonníka, evidovaného pod č. zo dňa
navrhovateľa :

..... (meno a priezvisko,

..... nar. :..... ,

bytom:)

Dňa bol obci doručený návrh na poskytnutie ochrany podľa § 5 Občianskeho zákonníka.

Obsahom tohto návrhu sú tieto skutočnosti:

.....
Mgr. Gabriel Mihályi, PhD.
starosta obce Jesenské



OBEC JESENSKÉ

Sobotská č. 10, 980 02 Jesenské

ROZHODNUTIE

Starosta obce ako príslušný správny orgán podľa § 13 ods. 4 a 5 zák. SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov s poukazom na § 43 ods. 1 písm. zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v žneme neskorších predpisov vo veci konania, ktorým sa predbežne rozhoduje o zrejmom zásahu do pokojného stavu podľa § 5 Občianskeho zákonníka rozhodol

t a k t o :

Podľa § 43 ods. 1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,
fyzická osoba:
nar.
bytom

je povinná

A./
i h n e d' **prestáť konať** spôsobmi, ktoré sú v rozpore s § 5 Občianskeho zákonníka,
tj. ide o zrejmy zásah do pokojného stavu a to tak, že

B./
vykonať nasledovné opatrenia a úkony, ktorými sa obnoví pôvodný pokojný stav v súlade s § 5 Občianskeho zákonníka a to najneskôr do.....

C./
zakazuje sa účastníkovi konania ihneď konať spôsobmi, ktoré sú v rozpore s § 5 Občianskeho zákonníka, t.j.
ide o zrejmy zásah do pokojného stavu a to tak, že

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v prostredníctvom Obecného úradu v

Odvolanie nemá odkladný účinok (§ 43 ods. 3 zák. č. 71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov).

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

.....
Mgr. Gabriel Mihályi, PhD.
starosta obce Jesenské